

**EXCELENTÍSSIMA SENHORA JUÍZA DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA  
COMARCA DE GOIATUBA - ESTADO DE GOIÁS**

Processo nº: 5484692-45.2020.8.09.0067

Autos suplementares destinados à apresentação de RMA

**LEONARDO RIBEIRO ISSY**, Administrador Judicial da **recuperação judicial de EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA - em recuperação judicial e outros (GRUPO PAIVA)**, comparece ante Vossa Excelência para, em cumprimento ao disposto no artigo 22, II, alínea *c*, da Lei n. 11.101/2005, apresentar o **31º RELATÓRIO MENSAL DAS ATIVIDADES DOS DEVEDORES**, fazendo-o consoante adiante se vê.

**Identificação dos devedores a que se refere o presente RMA.**

---

O presente relatório mensal de atividades (RMA) refere-se aos recuperandos:

- EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA;
- SANDRA LUIZA TEIXEIRA;
- GEOVANE TEIXEIRA PAIVA;
- PAULO ROBERTO TEIXEIRA PAIVA;
- HELIANE TEIXEIRA PAIVA;
- JOEL CUSTÓDIO CARDOSO; e
- PRODUTORA DE SEMENTES SOLOVERDE LTDA. - ME.

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012 

### **Diligências empreendidas pela Administração Judicial.**

---

No período em questão, os contatos havidos entre as partes e seus procuradores foram realizados por meio exclusivamente eletrônico/telemático.

Ademais, procedeu-se a apresentação de manifestações em processos judiciais envolvendo os recuperandos, nos quais isso se fez necessário.

### **Relatórios do Perito Auxiliar.**

---

Neste ato, faz-se juntar aos autos relatório do Perito Auxiliar relativo ao mês de abril de 2023.

Ainda não foi finalizado o relatório especial relativo à documentação que era devida pelos Recuperandos e que foi por eles apresentada à Administração Judicial, no prazo avençado por ocasião da audiência de gestão democrática.

### **Informações sobre empregados, prestadores de serviços relevantes e dados contábeis e financeiros.**

---

No mês em questão, os recuperandos geraram 61 postos de trabalho, dos quais 32 na condição de diaristas.

Comprovou-se o pagamento da remuneração a eles devida no período em questão.

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012 

### **Pendências e solicitações.**

A recuperanda Soloverde ainda não apresentou seu balanço relativo ao mês de março.

Os produtores rurais apresentaram os respectivos livros-caixa e os extratos bancários, sendo certo que não estão legalmente obrigados à escrituração contábil, nos moldes de uma empresa.

Foram solicitadas notas fiscais, apólices e contratos, comprobatórios de despesas de valor superior a R\$10.000,00 (dez mil reais), ponto de corte estabelecido pelo Perito Auxiliar, em consenso com a Administração Judicial, para análise dos lançamentos realizados nos livros-caixas dos produtores rurais.

Registre-se que os recuperandos Heliane e Geovane não tiveram recebimentos no mês em questão.

As pendências estão no item 9.1 do relatório auxiliar.

As solicitações atendidas, no item 9.2, e as novas solicitações, no item 9.3.

### **Da análise da documentação apresentada.**

A partir do que foi dado conhecer e da análise do relatório do Perito Auxiliar, verifica-se informações acerca das principais contas contábeis dos recuperandos, em especial da pessoa jurídica devedora.

A recuperanda Solverde operou em prejuízo da ordem de R\$50.365,10.

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,   
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012

De acordo com o balancete da referida empresa, o saldo de disponíveis da recuperanda era de R\$ 168.491,20, no mês em referência.

O saldo de estoque da empresa, no mês em questão, era da ordem de R\$367.649,18.

O imobilizado da empresa permaneceu inalterado, no período analisado.

Mesmo a empresa não tendo enviado controle de dívidas fiscais, registre-se não haver endividamento tributário relevante, de acordo com os balancetes.

#### Impugnações e habilitações apresentadas.

Os seguintes credores apresentaram impugnações à relação de credores e habilitações de crédito, estando as mesmas sendo analisadas por esse Administrador Judicial para oportuna emissão de parecer, já havendo a quase totalidade deles sido apresentados nos respectivos autos.

PROCESSO	PARTES
5108774-74.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X AGREX DO BRASIL S/A
5105765-07.2021.8.09.0067	BANCO BRADESCO S/A X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS
5108665-60.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X BANCO DO BRASIL S/A
5107904-29.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X BANCO SANTANDER S/A
5108574-67.2021.8.09.0067	BANCO SANTANDER S/A X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS
5108861-30.2021.8.09.0067	BUNGE ALIMENTOS S/A X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS
5108852-68.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X BUNGE ALIMENTOS S/A

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,   
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012

5108816-26.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X COMIGO COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL DOS PRODUTORES RURAIS DO SUDOESTE GOIANO
5108687-21.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X ELSON SILVEIRA ALVES
5075400-67.2021.8.09.0067	KRAUSPENHAR E HARTMANN COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO DE MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA
5108698-50.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS X ODAIR JOSÉ HONÓRIO BORGES
5108804-12.2021.8.09.0067	EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA X RURAL BRASIL S/A
5106393-93.2021.8.09.0067	TAMBURI AGRONEGÓCIOS COMÉRCIOS E REPRESENTAÇÕES LTDA X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS
5106526-38.2021.8.09.0067	LOUIS DREYFUS COMPANY BRASIL S.A X EURÍPEDES ROCHA DE PAIVA E OUTROS

### Objecções apresentadas.

Considerando a publicação do edital com a segunda relação de credores e aviso de disponibilização do plano de recuperação judicial em 23/02/2021, foram apresentadas, tempestivamente, objeções ao plano de recuperação judicial pelos seguintes credores.

MOVIMENTAÇÃO	CREDOR
564	AGREX DO BRASIL S/A
670	BUNGE ALIMENTOS S/A
768	KRAUSPENHAR E HARTMANN COMÉRCIO E REPRESENTAÇÃO DE MÁQUINAS AGRÍCOLAS LTDA. - CENTRO OESTE MÁQUINA
791	BANCO DO BRASIL S/A
792	SYNGENTA SEEDS LTDA
793	LOUIS DREYFUS COMPANY BRASIL S.A.
794	BANCO BRADESCO S/A
795	BANCO SANTANDER S/A
796	RURAL BRASIL S/A



Registre-se, ainda, a apresentação de objeção intempestiva por parte do credor ANTONIO CARLOS DA CRUZ, acerca do qual esse Administrador Judicial já se manifestou.

**Da manifestação do Administrador Judicial acerca do controle de legalidade do plano de recuperação judicial.**

---

No dia 15 de abril de 2022, o Administrador Judicial apresentou manifestação específica concernente a aspectos de legalidade do plano de recuperação judicial, a qual foi disponibilizado no seu sítio eletrônico: [www.issy.adv.br](http://www.issy.adv.br).

**Da apresentação de modificativo ao plano de recuperação judicial.**

---

Em 10 de maio de 2023, os Recuperandos apresentaram modificativo ao seu plano de recuperação judicial, consoante se divisa do ev. 2020.

No ev. 2024, a Administração Judicial apresentou parecer acerca da legalidade do plano.

Considerando que já existem objeções apresentadas ao plano de recuperação judicial e que a apresentação de modificativo não reabre o prazo para apresentação de novas objeções, roga a Vossa Excelência convoque a assembleia-geral de credores, para deliberar acerca do plano.



### **Da necessidade de convocação de assembleia- geral de credores.**

Existindo objeções tempestivas por credores legitimados, **urge convocar a assembleia geral de credores.**

No entanto, quer parecer mais producente que se proceda o juízo de prévio de legalidade do plano de recuperação judicial, antes da realização da assembleia, inexistindo óbice que ambas as questões sejam resolvidas na mesma oportunidade, determinando-se aos recuperandos que apresentem modificativo ao plano, sanando eventuais pendências, em prazo razoável, realizando-se o conclave assemblear em momento posterior ao prazo para tanto fixado.

### **Da manifestação das partes acerca do controle de legalidade do plano de recuperação judicial.**

Considerando que o modificativo do plano apresentado não corrigiu nenhum dos pontos que foi objeto de questionamento por parte da Administração Judicial e dos credores, rememore-se os principais pontos das manifestações das partes acerca do parecer da Administração Judicial relativo à legalidade do plano de recuperação judicial, constante da mov. 860.

Em resposta à referida determinação, o credor COOPERATIVA DE CRÉDITO DE LIVRE ADMISSÃO DO VALE DO PARANAÍBA LTDA - SICOOB AGRORURAL defendeu que o Administrador teria apontado a *“ausência de demonstração de viabilidade financeira dos recuperandos, sendo que, pela movimentação financeira feita nos autos pelos mesmos se comprova a incapacidade de cumprir o plano de recuperação, pelo que requer sejam os*

62 3226-4800



contato@issy.adv.br  
www.issy.adv.br



Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012



*mesmos intimados para apresentar o demonstrativo de viabilidade financeira sob pena de convalidação do plano de recuperação em falência” (mov. 1461).*

Nesse aspecto, é necessário extremar os argumentos.

A Administração Judicial apontou apenas a inexistência de laudo econômico financeiro, situação esta que já foi superada pela sua apresentação na mov. 1405.

Não compete ao Juízo e não a seu órgão auxiliar tecer qualquer consideração acerca da capacidade de os recuperandos cumprirem ou não o plano, sendo que o juízo a esse respeito é exclusivo dos credores.

Na mov. 1466, o credor CAIXA ECONÔMICA FEDERAL aponta que a supressão de garantias reais e fidejussórias (premissa 04) reclama anuência expressa dos credores; e que as premissas 05 e 06 hão de ser observadas com ressalvas, tendo em vista a observação anterior, defendendo a possibilidade de prosseguimento de ações em face dos coobrigados.

Prosseguindo, concorda com a posição da Administração Judicial, no que diz respeito às premissas 08, 09 e 10 e ao prazo de carência.

Questiona a ilegalidade da premissa 11, com relação aos coobrigados.

Na mesma linha da Administração Judicial, aponta que as premissas 12, 13 e 18 destoam da *par conditio creditorum*.

Pontua ilegalidade na premissa 23, sobre a qual não se manifestou o Administrador Judicial.



Quanto à premissa 23, por se tratar de questão que diz respeito a aspecto econômico-financeiro, respeitosamente, não compete ao Administrador Judicial se manifestar.

Acresça-se, ao que já foi registrado pelo Administrador Judicial, que, em momento posterior à apresentação do parecer de mov. 860, a Segunda Seção do Superior Tribunal de Justiça, por maioria, entendeu decidiu que a anuência do titular da garantia real ou fidejussória é indispensável para que o plano de recuperação judicial possa estabelecer a sua supressão ou substituição.

*RECURSO ESPECIAL. DIREITO EMPRESARIAL. RECUPERAÇÃO JUDICIAL. PLANO DE RECUPERAÇÃO. NOVAÇÃO. EXTENSÃO. COOBRIGADOS. IMPOSSIBILIDADE. GARANTIAS. SUPRESSÃO OU SUBSTITUIÇÃO. CONSENTIMENTO. CREDOR TITULAR. NECESSIDADE.*

*1. Recurso especial interposto contra acórdão publicado na vigência do Código de Processo Civil de 2015 (Enunciados Administrativos nºs 2 e 3/STJ).*

*2. Cinge-se a controvérsia a definir se a cláusula do plano de recuperação judicial que prevê a supressão das garantias reais e fidejussórias pode atingir os credores que não manifestaram sua expressa concordância com a aprovação do plano.*

*3. A cláusula que estende a novação aos coobrigados é legítima e oponível apenas aos credores que aprovaram o plano de recuperação sem nenhuma ressalva, não sendo eficaz em relação aos credores ausentes da assembleia geral, aos que abstiveram-se de votar ou se posicionaram contra tal disposição.*

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012 

*4. A anuência do titular da garantia real é indispensável na hipótese em que o plano de recuperação judicial prevê a sua supressão ou substituição.*

*5. Recurso especial interposto Tonon Bionergia S.A., Tonon Holding S.A. e Tonon Luxemborg S.A. não provido. Agravo em recurso especial interposto por CCB BRASIL - China Construction Bank (Brasil) Banco Múltiplo não conhecido. (REsp n. 1.794.209/SP, relator Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva, Segunda Seção, julgado em 12/5/2021, DJe de 29/6/2021.)*

Na mov. 1467, a credora CHS AGRONEGÓCIO - INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA reiterou sua manifestação de mov. 521 - que já foi objeto de consideração por parte da Administração Judicial - requerendo a convocação de assembleia-geral de credores.

Em sua manifestação de mov. 1469, os Recuperandos defendem a impossibilidade de controle prévio de legalidade, nada discorrendo acerca do mérito.

Mesmo se reconhecendo que o plano é passível de alteração até a assembleia, quer parecer mais contraproducente proceder ao juízo de legalidade *a posteriori*, na medida em que, a depender do nível de eventual invalidação, pode haver necessidade de se submeter o plano retificado a nova apreciação dos credores.

Na mov. 1470, o credor BANCO BRADESCO S/A ratifica sua posição externada na petição de mov. 794, que, igualmente, já foi objeto de consideração desse Administrador Judicial.

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012 

A credora BUNGE ALIMENTOS S/A, na mov. 1471, reitera a necessidade de controle prévio de legalidade, acerca da qual discorreu na mov. 670.

Tece considerações acerca das premissas 04, 05 e 06, sendo relevante mencionar que, ressalvada a sua posição pessoal, esse Administrador Judicial, por dever de lealdade processual, fez juntar à presente manifestação a posição firmada pela Segunda Seção do Superior Tribunal de Justiça, firmada após o parecer de mov. 860.

No mais, concorda com a manifestação do Administrador Judicial quanto às ilegalidades nas premissas 08, 09, 10, 11, 12 e 13.

Discorda da posição do Administrador Judicial, quanto à premissa 19.

Nesse aspecto, registre-se que a eventual adesão de credores não sujeitos ao plano, longe de agravar a situação dos Recuperandos, irá melhorá-la, eis que as condições do plano são deveras mais vantajosas do que as originalmente contratadas.

Assim, respeitosamente, longe de colocar em risco o cumprimento do plano, a premissa aumenta a viabilidade do seu cumprimento, na medida em que poupa recursos dos Recuperandos.

Na mov. 1472, a credora LOUIS DREYFUS COMPANY BRASIL S.A. discorre, inicialmente, acerca de carência, deságio, prazo e juros, questões que escapam à cognição judicial, exceção feita ao prazo de carência, que foi objeto de consideração por parte da Administração, na mov. 860.

Aponta, ainda, que não há indicação concreta de meio efetivo de recuperação, questão que, salvo melhor juízo, compete aos credores avaliar.



Discorda da extensão da novação aos coobrigados, na esteira dos demais credores, sendo válidas, nesse aspecto, as considerações já feitas na presente peça postulatória.

Defende que a ausência de previsão de cumprimento de obrigação de fazer levaria à extraconcursalidade do seu crédito, questão esta que refoge ao âmbito dos autos da recuperação judicial e que há de ser decidida em sede de impugnação de crédito.

Considerando que já houve manifestação a esse respeito, naqueloutros autos, dispensa-se maiores comentários.

Por fim, pede seja designada assembleia-geral de credores, preferencialmente por meio virtual.

A vista das manifestações dos interessados e das presentes considerações, tem-se que os autos da recuperação judicial se encontram aptos a apreciação judicial, no que diz respeito ao tema.

#### **Providências à cargo dos recuperandos.**

---

A fim de mais bem facilitar a análise das providências a cargo dos recuperandos, o Administrador Judicial passa a listá-las, de modo expedito, a saber:

<b>DATA DA SOLICITAÇÃO</b>	<b>PROVIDÊNCIA</b>
02/03/2021	Informar endereços dos credores cujas correspondências foram devolvidas sem cumprimento e que não foram entregues pessoalmente aso mesmos.

62 3226-4800



contato@issy.adv.br  
www.issy.adv.br



Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012



03/02/2023	Atender às pendências apontadas nos itens 9.1 e 9.3 do relatório do Perito Auxiliar.
------------	--

**Da audiência de gestão democrática. Decisão de movimentação 1639. Despacho de movimentação 1808.**

---

Em 07/12/2022, esse i. Juízo proferiu decisão:

- (a) acolhendo em parte os embargos de declaração de mov. 1256, para reduzir o percentual da multa por litigância de má-fé;
- (b) determinou a intimação do Administração para se manifestar acerca do pedido de prorrogação do *stay period*, formulado pelos recuperandos na mov. 1359;
- (c) designou audiência de gestão democrática/conciliação para o dia 03 de março de 2023 as 13h00, a ser realizada de forma híbrida para tentar obter uma solução consensual para os recorrentes problemas de envio/atraso no envio de documentação que permita o acompanhamento adequado das atividades dos devedores, ao invés de adotar solução mais gravosa; e
- (d) postergou a análise dos pedidos de afastamento dos administradores formulado pelo credor Banco Santander S/A (eventos 1355 e 1400, de destituição dos representantes dos Recuperandos formulados pelos credores Bunge Alimentos S/A, Cooperativa de Crédito de Livre Admissão do Vale do Paranaíba Ltda - Sicoob Agrorural e Agrex do Brasil S/A (eventos 1356, 1360, 1412, 1417, 1471, 1474, 1619, 1631 e 1634) e do controle de legalidade do plano recuperacional apresentado pelo Administrador Judicial e pela credora Bunge Alimentos S/A (eventos 1471), para após a realização da audiência de gestão democrática/conciliação.

62 3226-4800 

contato@issy.adv.br   
www.issy.adv.br

Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012 

Quanto ao segundo ponto do *decisum*, importante ressaltar que a Administração Judicial já lançou sua manifestação acerca da pretensão à prorrogação do *stay period*, consoante se divisa da movimentação 1715.

Em 23/02/2023, esse i. Juízo, em razão de convocação por parte da ESMEG, houve por bem redesignar a audiência de gestão democrática/conciliação designada no evento 1639 para o dia 14 de abril de 2023, às 12h30, a ser realizada por videoconferência (<https://tjgo.zoom.us/j/6174303706>) ou presencial, conforme interesse das partes.

Por ocasião da audiência designada, que contou com expressiva participação de credores, a Recuperanda se comprometeu a restabelecer o fluxo de informações e documentos, o que parece ter sido por ela atendido.

Após a análise por parte da Administração e do Perito Auxiliar, apresentar-se-á um relatório detalhado acerca dos pontos verificados e eventuais pendências serão apontadas.

Noutro passo, os recuperandos se comprometeram a apresentar modificativo ao plano de recuperação judicial, que, em tese, resolveria parte dos questionamentos relativos à sua legalidade.

Após a efetiva análise do modificativo do plano, não se vislumbra alteração do plano, nos aspectos que haviam sido objeto de questionamentos prévios, além de introdução de novas premissas que não parecem adequadas à legalidade, o que está a reclamar intervenção judicial.

Há, ainda, um derradeiro ponto tratado na audiência de gestão democrática que está a merecer providência desse i. Juízo, qual seja, a designação de engenheiro agrônomo para realização de perícia/acompanhamento das atividades de campo dos produtores rurais recuperandos, o que pede seja

### **Questões relevantes a serem analisadas pelo Juízo.**

---

A fim de poupar o tempo desse Juízo e otimizar a prestação jurisdicional, o Administrador passa a listar, de modo expedito, as questões mais relevantes que reclamam análise desse i. Juízo.

Ressalvada a questão do controle de legalidade do plano e da convocação da assembleia-geral de credores para deliberar acerca do mesmo e da nomeação de perito agrônomo, inexistem outras questões a merecer a especial atenção desse i. Juízo, nesta oportunidade, sobremaneira considerando o consignado no tópico supra.

Considerando os termos da r. decisão de mov. 1639, aguardava-se a realização da audiência de gestão democrática, para que dita questão seja analisada.

A partir do modificativo do plano recém apresentado, é recomendável que os credores sejam intimados a esse respeito para, querendo, apontar suas considerações acerca da legalidade das disposições dele constantes.

### **Relação de eventos processuais relevantes.**

---

De igual modo, a fim de facilitar a análise dos autos pelo Juízo, Ministério Público, partes e interessados, o Administrador Judicial passa a listar os eventos processuais mais relevantes.

<b>DATA</b>	<b>EVENTO</b>	<b>MOV.</b>
21/07/2020	Protocolo do pedido de recuperação judicial	01
24/07/2020	Emenda à inicial	15
07/08/2020	Emenda à inicial	38

62 3226-4800



contato@issy.adv.br  
www.issy.adv.br



Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012



11/08/2020	Decisão de processamento	58
13/08/2020	Publicação da decisão de processamento	59/65
10/11/2020	Prazo para apresentação do plano de recuperação judicial*	N/A
09/02/2020	Término ordinário do <i>stay period</i> **	N/A
04/09/2020	Publicação de edital de processamento	96
28/09/2020	Fim do prazo para habilitações/divergências*	N/A
09/10/2020	Apresentação do plano de recuperação judicial	151
14/10/2020	Juntada de anexos do plano de recuperação judicial	161/162
10/12/2020	Apresentação da segunda relação de credores	444
16/12/2020	Retificação da segunda relação de credores	480
23/02/2021	Publicação do edital contendo segundo relação de credores e aviso de disponibilização do plano de recuperação judicial	583
23/02/2021	Decisão que prorrogou o <i>stay period</i> **	584
05/03/2021	Prazo para apresentação de habilitação e impugnação de crédito***	N/A
25/03/2021	Prazo para apresentação de objeção ao plano de recuperação judicial***	N/A
20/09/2021	Término do <i>stay period</i>	N/A
10/05/2023	Modificativo ao plano de recuperação judicial	2020
15/05/2023	Parecer da administração judicial ao modificativo ao plano de recuperação judicial	

\* Prazos foram contados em dias úteis

\*\* Prazo contado em dias corridos

\*\*\* A partir de 23/01/2021 todos os prazos previstos na Lei de Recuperação Judicial ou que dela decorram são contados em dias corridos.

### Conclusão.

São esses, Excelência, os fatos mais relevantes verificados no período em questão e em relação aos quais requer a intimação da Recuperanda, do Ministério Público e dos Credores para o devido conhecimento e/ou providências.

Pede deferimento.

Goiânia, 4 de julho de 2023.

Leonardo R. Issy - OAB/GO 20.695

62 3226-4800



contato@issy.adv.br  
www.issy.adv.br



Av. Assis Chateaubriand 1595,  
St. Oeste, Goiânia-GO, 74130-012

